

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора ветеринарных наук,
профессора, и.о. заведующего кафедрой общей, частной и оперативной
хирургии УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная
академия ветеринарной медицины» Руколя Василия Михайловича
на диссертационную работу
МАРЬИНА ЕВГЕНИЯ МИХАЙЛОВИЧА
на тему: «Хирургические болезни в области пальцев у коров и их
комплексное лечение сорбционно-антисептическими препаратами
(клинико-экспериментальное исследование)»
представленную к защите на соискание
ученой степени доктора ветеринарных наук в диссертационный
Совет Д 220.059.05 при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская
государственная академия ветеринарной медицины»
по специальности 06.02.04 – ветеринарная хирургия**

1. Актуальность темы диссертации. На современном этапе сельское хозяйство представляет собой первостепенную, по важности для любой страны, отрасль производства. В условиях перманентного мирового экономического кризиса, агропромышленный комплекс обеспечивает население высококачественной и доступной всем слоям общества продукцией, служит основой национальной продовольственной безопасности республики и является стабильным источником поступления валютных ресурсов в финансовый сектор государства. Значимость агропромышленного комплекса для роста национальной экономики трудно переоценить. Поэтому работники сельского хозяйства и всех связанных с ним производств, служб, ведомств и научных коллективов обязаны неустанно трудиться для повышения количества и качества выпускаемой продукции и роста рентабельности сельскохозяйственного производства и перерабатывающих предприятий промышленности.

Промышленное производство молока базируется на тесной связи организационно-технических, социально-экономических и биологических системах. Связующим звеном, обеспечивающим их органическое единство, является биологическая система - животный организм. Высокопродуктивные коровы – это сложнейшая молочная лаборатория. Пока будут игнорироваться научно-обоснованные требования по кормлению, основным технологическим и лечебно-профилактическим условиям работы на молочных комплексах и фермах будет увеличиваться количество больных животных, уменьшаться надой и сокращаться сроки использования коров.

Применение новых технологий кормления и содержания крупного рогатого скота молочного направления, в помещениях с беспривязным боксовым содержанием при механизации основных производственных процессов, приводит к увеличению количества животных с клиническими признаками хромот и распространению болезней конечностей, в частности повреждений копыт. Различные изменения со стороны рога копыт влияют не только на здоровье крупного рогатого скота, но и на его поведение.

Преждевременная выбраковка из технологического процесса потенциально высокопродуктивных коров вынуждено повышает ротацию стада, нарушает планы племенной работы, не позволяет полностью реализовывать генетический потенциал породы, и снижает доходность отрасли.

Хирургические болезни конечностей, особенно в области пальцев и копыт, приносят значительный экономический ущерб животноводческим хозяйствам. Количество болезней конечностей в последние годы имеют значительную тенденцию к увеличению. Постоянно проводимые мониторинговые исследования по распространению и нозологии хирургических болезней показывают, что число крупного рогатого скота с заболеваниями в области пальцев и копыт постоянно возрастает.

При лечении крупного рогатого скота с гнойно-некротическими болезнями пальцев особое значение необходимо придавать поискам новых лекарственных средств, способствующих ускорению очищения раневой поверхности от гнойного экссудата, ранней ликвидации воспалительных процессов и более быстрому образованию здоровых грануляций в ране, а также ускорению перехода воспалительно-дистрофической фазы (гидратации) в регенеративную фазу (дегидратации). Соискателем ученой степени Марьиным Е.М. одними из таких средств, используемых для местного лечения коров с гнойными поражениями, предложены сорбенты синтетического и природного происхождения, отличающиеся своими структурными характеристиками и свойствами.

Применение сорбентов в фазу гидратации обеспечивает эвакуацию экссудата, микрофлоры и продуктов их жизнедеятельности за счёт капиллярного дренирования и адсорбции микрофлоры в поры сорбентов, уменьшения отёчности окружающих тканей, что способствует росту грануляций, восстановлению кровоснабжения и микроциркуляции. Таким образом, использование сорбционных препаратов как отдельно, так и в комплексных схемах лечения животных с хирургическими болезнями, в том числе и в области копыт имеет актуальное значение.

Работа по теме диссертационной работы выполнялась на кафедре хирургии, акушерства, фармакологии и терапии ФГБОУ ВО «Ульяновский ГАУ» в период с 2004 г. по 2017 г. в соответствии с планом комплексных исследований по теме «Усовершенствование методов диагностики, лечения и профилактики хирургических патологий животных», рег. № 01.20.0307792 (с 2004 г. по 2007 г.) и рег. № АААА-А16-116041110209-6 (с 2007 г. по 2017 г.).

Область научных исследований, представленных в диссертационной работе, соответствует паспорту специальности 06.02.04 – ветеринарная хирургия в плане: п.1. Исследование закономерностей и механизмов развития хирургической патологии (патогенез); п.2. Изучение общих и специфических признаков хирургических заболеваний (семиотика); п.3. Исследование принципов и методов диагностики хирургических заболеваний; п.4. Исследование процессов воспаления, регенерации, трансплантации и выздоровления; п.7. Разработка методов и обобщение опыта профилактики и лечения хирургических болезней; п.10. Изучение клинических, гематологических, морфологических, биохимических и физиологических показателей, объективно харак-

теризующих общее состояние организма и обмена веществ при разных видах патологии.

2. Степень обоснованности научных положений. Марьиным Евгением Михайловичем проведен аналитический обзор научной литературы, на основании актуальности им поставлена цель и задачи исследований, проведен значительный объем исследований и экспериментов.

Результаты научных исследований, выносимые на защиту диссертации, являются новыми в ветеринарной ортопедии. На основании комплексных исследований Марьиным Евгением Михайловичем были проведены мониторинговые исследования по выявлению заболеваний дистального отдела конечностей у крупного рогатого скота в хозяйствах Ульяновской области, изучен гематологический статус клинически здоровых и коров с гнойно-некротическими поражениями в области копытец. На основании полученных экономических показателей доказана эффективность систематической лечебно-профилактической расчистки копытец. Научно обоснована терапевтическая эффективность сорбционного природного материала - диатомита при заживлении экспериментально смоделированных гнойных ран на лабораторных животных и собаках. Экспериментально доказано, что использование в комплексных схемах лечения коров с болезнями копытец биологически активных синтетических сорбентов (Диотевин (Асептисорб® ДТ) и Диовин (Асептисорб® Д) и природного сорбента – диатомита и антисептических средств способствует ускорению заживления язвенных поражений и гнойных пододерматитов и в целом выздоровлению больных животных. На гистологическом уровне в фазу гидратации установлены дистрофические изменения, как в эпидермисе, так и собственно соединительнотканной основе дермы, в том числе включая микроциркуляторное русло; а в фазу дегидратации - созревание грануляционной ткани с дифференциацией сосудов, образование коллагена с последующей активизацией регенеративных процессов с полной реституцией воспалительных очагов. На основании проведенных исследований научно подтверждены изменения морфологических и биохимических показателей крови при использовании сорбционно-антисептического комплексного лечения коров с болезнями копытец, а также проведены молекулярно-биологические анализы микрофлоры, выделенной из гнойно-некротических очагов. Установлен экономический эффект применения комплексного лечения ортопедически больных коров на основе синтетических сорбентов и нанопористого структурированного материала природного происхождения – диатомита с антисептическими средствами. Основные положения, заключение и практические предложения, сформулированные в диссертации, отвечают цели и задачам работы, логично вытекают из представленного фактического материала.

3. Достоверность и научная новизна каждого вывода и рекомендации по результатам диссертации. Исследования Марьиного Евгения Михайловича проведены с использованием современных методов и оборудования и не вызывают сомнения. Исследование проведено на достаточном количестве

материала (на лабораторных мышах проведено 150 исследований, на собаках – 90 исследований, проведена диспансеризация 8641 коровы, на 152 животных проведены экспериментальные исследования), что позволяет получить достоверные результаты. Весь цифровой материал сведен в 36, достаточно информативных, таблиц. Достоверность экспериментальных данных подтверждена большим объемом исследований, проведенных на сертифицированном оборудовании с использованием современных методик сбора и обработки информации.

Автором для достижения основной цели диссертационной работы, решения поставленных задач, а также обоснования применения полученных результатов использованы адекватные методологические приемы и доступные методы исследования. Методология исследования в процессе выполнения диссертации включала следующие методы: клинические, планиметрические, гематологические, биохимические, гистологические, патологоанатомические, молекулярно-биологические, статистические методы анализа. Результаты практических исследований хорошо проанализированы, и не вызывают никаких сомнений. Математическая обработка полученных результатов исследований выполнена с помощью пакета программ Statistica.

Работа хорошо иллюстрирована (247 рисунков), что подтверждает достоверность исследований.

Выводы, отражающие исследования диссертанта, сформулированы на основании полученных результатов, аргументированы и соответствуют поставленным задачам. Однако я считаю, что выводы 8 и 9 должны быть более конкретными, в таком изложении они являются обобщенными. На основании проведенных исследований и полученных результатов Марьин Евгений Михайлович внимательно провел их анализ и сделал аргументированные рекомендации для производства.

4. Ценность для науки и практики проведенной соискателем работы. Соискателем проведены комплексные мониторинговые исследования, в результате которых установлено, что в результате проведенных исследований арсенал уже имеющихся лекарственных средств обогатился высокоэффективными, экологически безопасными и, что немаловажно для молочного скотоводства, дешёвыми препаратами для лечения различных гнойно-некротических болезней в области пальцев у крупного рогатого скота. Использование разработанных сорбционных средств позволяет в кратчайшие сроки получить положительные результаты при лечении крупного рогатого скота с болезнями в области дистального отдела конечностей. Марьиным Евгением Михайловичем разработаны и предложены комплексные схемы лечения коров с болезнями дистального отдела конечностей на основе биологически активных сорбентов (Диотевин (Асептисорб® ДТ) и Диовин (Асептисорб® Д) и природного сорбента – диатомита и антисептических средств. Полученные соискателем данные в результате исследований способствуют расширению и углублению уже имеющихся сведений об этиологии, патогенезе, симптоматике и лечении коров с гнойно-некротическими процессами дистального отдела конечностей.

Диссертационная работа Марьина Евгения Михайловича имеет большое практическое значение. Им в соавторстве разработан и предложен для ветеринарной практической работы копытный нож (патент на полезную модель РФ № 115649, 2012), препарат для лечения гнойного пододерматита у коров (патент на изобретение РФ № 2664425, 2018) и сорбционно-антисептический порошок для лечения гнойно-воспалительных процессов основы кожи в области копытца у коров (патент на изобретение РФ № 2681782, 2019).

Анализируя диссертационную работу соискателя и результаты его исследований следует отметить, что данная научная работа имеет высокую степень практической новизны. Результаты исследований вошли в «Методические рекомендации по применению природных сорбентов в составе сложных лекарственных порошков для лечения язвенных патологий на конечностях у коров» (утверждены Департаментом ветеринарии Ульяновской области от 16.12.2014), Методические рекомендации «Комплексная терапия заболеваний копытца у коров при использовании сорбентов различного происхождения» (утверждены научно-техническим советом ФГБОУ ВО «Ульяновский ГАУ» от 20.06.2017) и Методические указания «Сорбционная терапия гнойно-некротических заболеваний копытца у крупного рогатого скота» (одобренные и рекомендованные секцией зоотехнии и ветеринарии Отделения сельскохозяйственных наук РАН от 11.10.2018).

5. Оценка содержания диссертации. Диссертационная работа Марьина Евгения Михайловича представляет собой актуальное и завершенное исследование, имеющее как теоретическую, так и практическую значимость. Выполненные соискателем исследования являются самостоятельными, логичными, обоснованными и завершенными, отличающиеся новизной и существенным практическим вкладом.

Диссертационная работа изложена на 486 страницах компьютерного текста, включает введение, обзор литературы, материалы и методы исследований, результаты собственных исследований автора, обсуждение результатов исследований, заключение, выводы, практические рекомендации, список литературы и приложения.

Все разделы главы «Обзор литературы» соответствуют направлению проведенных исследований, на основании чего автор поставил цель и задачи, и в дальнейшем проводил исследования.

В главе «Материалы и методы исследования» достаточно полно изложены этапы исследования. Все методы исследования соответствуют поставленной цели и вытекающим из нее задачам.

Результаты собственных исследований имеют 6 подразделов, в которых излагается и анализируется полученный материал. Диссертация иллюстрирована 247 рисунками и содержит 36 таблиц.

Работа заканчивается обсуждением результатов исследований, выводами и практическими предложениями. На основании результатов исследований соискателем сделано 12 выводов, которые отвечают на все поставленные задачи. Выводы обоснованы и являются логическим завершением работы. Из

выводов вытекают практические предложения, которые внедрены в производство.

Список используемой литературы включает 543 источника, в том числе 112 – иностранных.

Основные положения диссертационной работы доложены и обсуждены на Международном симпозиуме «Научные основы обеспечения защиты животных от экотоксикантов, радионуклидов и возбудителей опасных инфекционных заболеваний» (Казань, 2005), Всероссийской научно-производственной конференции (Казань, 2006), Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию факультета ветеринарной медицины «Актуальные проблемы диагностики, терапии и профилактики болезней домашних животных» (Воронеж, 2006), II-й Открытой Всероссийской научно-практической конференции молодых учёных «Молодёжь и наука XXI» (Ульяновск, 2007), Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы аграрной науки и образования», посвященной 65-летию Ульяновской ГСХА (Ульяновск, 2008), Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения» (Ульяновск, 2009), Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения» (Ульяновск, 2010), Международной научно-практической конференции «Ветеринарная медицина XXI века: инновации, опыт, проблемы и пути их решения», посвященной Всемирному году ветеринарии в ознаменование 250-летия профессии ветеринарного врача (Ульяновск, 2011), Международной конференции «Актуальные проблемы ветеринарной хирургии» (Ульяновск, 2011), Всероссийской конференции с международным участием «Механизм государственно-частного партнерства в развитии кооперации российских высших учебных заведений и производственных предприятий» (Ульяновск, 2011), Международной научно-практической конференции «Наука в современных условиях: от идеи до внедрения» (Дмитровград, 2013), IV Международной научно-практической конференции «Молодёжь и наука XXI века» (Ульяновск, 2014), Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы ветеринарной науки» (Ульяновск, 2015), а также в Учёных записках Казанской ГАВМ им. Н.Э. Баумана (2006, 2009, 2010), научно-производственном журнале «Ветеринарный врач» (Казань, 2007), Известия Оренбургского ГАУ (Оренбург, 2009, 2011, 2013), Международном вестнике ветеринарии (Санкт-Петербург, 2009, 2017), Вопросах нормативно-правового регулирования в ветеринарии (Санкт-Петербург, 2010, 2013), Вестнике Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии (Ульяновск, 2012, 2013, 2016, 2017), Научном вестнике Технологического института-филиала ФГОУ ВПО «Ульяновская ГСХА» (Дмитровград, 2013), Вестнике Алтайского государственного аграрного университета (Барнаул, 2016), Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences (RJPBCS) (West Bengal, India, 2017, 2018), в двух монографиях «Природные сорбенты в лечении гнойных ран у животных (Ульяновск, 2010) и «Организация ветеринар-

ных мероприятий при незаразных болезнях» (Saarbrücken, Germany, 2014) и трех патентах.

Результаты научных исследований Марьина Евгения Михайловича награждены: Дипломом за победу в региональной выставке–демонстрации в рамках конкурса «Лучший инновационный проект в сфере АПК» (Ульяновск, 2010); Дипломом Всероссийской выставки научно-технического творчества молодежи «За разработку биопрепаратов для лечения и профилактики болезней копытцев у коров на основе наноструктурированного материала (Москва, 2010) в качестве руководителя проекта; Серебряной медалью XII Российской агропромышленной выставки «Золотая осень» за работу в составе авторского коллектива «За разработку удобрений, кормовых добавок и ветеринарных препаратов на основе наноструктурированных природных материалов (диатомита)» (Москва, 2010); Бронзовой медалью XIX Российской агропромышленной выставки «Золотая осень» за работу «За разработку технологических аспектов применения сорбционно-антисептических препаратов при лечении язвенных поражений на конечностях у коров в Ульяновской области» (Москва, 2017).

Диссертационная работа Марьина Евгения Михайловича написана на высоком профессиональном уровне, оформлена хорошо. Стиль изложения доступный, легко читается и понятен любому читателю. Принципиальных возражений по содержанию и оформлению работы нет.

6. Подтверждение опубликования основных результатов в научной печати. По материалам диссертационной работы Марьина Евгения Михайловича опубликовано 52 научные работы: из них 21 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК Министерства образования и науки РФ, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени доктора наук, три статьи - в журнале индексируемом в международной базе данных Web of Science, две монографии, получено три патента. Содержание опубликованных работ соответствует содержанию диссертации.

Результаты научных исследований внедрены в учебный (научный) процесс и используется при чтении лекций и проведении лабораторно-практических занятий в профильных аграрных вузах России: на кафедре хирургии, акушерства, фармакологии и терапии ФГБОУ ВО «Ульяновский ГАУ», на кафедре хирургии и акушерства ФГБОУ ВО «Алтайский ГАУ», кафедре ветеринарно-санитарной экспертизы, хирургии, акушерства ФГБОУ ВО «Горский ГАУ», кафедре хирургии, акушерства и патологии мелких животных ФГБОУ ВО «Казанская ГАВМ им. Н.Э. Баумана», кафедре биологии и патологии мелких домашних, лабораторных и экзотических животных и кафедре ветеринарной хирургии ФГБОУ ВО «МГАВМИБ-МВА имени К.И. Скрябина», кафедре анатомии, физиологии и хирургии ФГБОУ ВО «Орловский ГАУ», кафедре незаразных болезней животных ФГБОУ ВО «Оренбургский ГАУ», кафедре внутренних незаразных болезней, хирургии и акушерства ФГБОУ ВО «Пермская ГСХА», кафедре незаразных болезней, хирургии и акушерства ФГБОУ ВО «Приморская ГСХА», кафедре анатомии, акушер-

ства и хирургии ФГБОУ ВО «Самарская ГСХА», кафедре болезней животных и ветеринарно-санитарной экспертизы ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ», кафедре физиологии, хирургии и акушерства ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ», кафедре незаразных болезней ФГБОУ ВО «Южно-Уральский ГАУ», кафедре внутренних болезней и хирургии ФГБОУ ВО «Ижевская ГСХА», кафедре морфологии, патологии, фармации и незаразных болезней и института ДПО ФГБОУ ВО «Башкирский ГАУ», кафедре ветеринарной медицины ФГБОУ ВО «Хакасский ГУ им. Н.Ф. Катанова», а также в аграрных Вузах стран СНГ: на кафедре незаразных болезней и морфологии НАО «ЗАКТУ имени Жангир хана» (Республика Казахстан); кафедре общей, частной и оперативной хирургии УО «Витебская ордена «Знак Почета» ГАВМ» (Республика Беларусь).

7. Соответствие содержания автореферата содержанию диссертации. Автореферат соответствует диссертационной работе, и отражает основное содержание работы.

Диссертационная работа Марьина Евгения Михайловича на тему: «Хирургические болезни в области пальцев у коров и их комплексное лечение сорбционно-антисептическими препаратами (клинико-экспериментальное исследование)» представленная к защите на соискание ученой степени доктора ветеринарных наук в диссертационный Совет Д 220.059.05 при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная академия ветеринарной медицины» по специальности 06.02.04 – ветеринарная хирургия является завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение актуальной проблемы, имеющей научную новизну, теоретическое и практическое значение и вполне отвечает критериям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней».

8. Дискуссионные вопросы диссертанту.

Вместе с тем при экспертизе диссертационной работы возникли несколько вопросов и пожеланий:

- в работе имеются отдельные орфографические (на стр. 17 диссертационной работы «способствует очищению гной-но- некротического дефекта», «на основе диато-мита», стр. 18 «Ермании», стр. 129 «обобщая результаты многолетних исследований зарубежных отечественных авторов и нашего опыта, стр. 7 автореферата «с заболеваниями копытец» и др.) и стилистические ошибки, неудачные выражения (стр. 9 диссертационной работы – обосновать использование комплексных схем лечения гнойно-некротических поражений дистального отдела конечностей у животных, правильным считаю, что надо лечить животных с гнойно-некротическими поражениями, «вопросы борьбы с различными заболеваниями», «при обрезке пораженного гипертрофированного пальца»), которые отмечены по тексту;

- задача 1 очень объёмная, желательно ее поставить более конкретно;

- при проведении дифференциальной диагностики, одной из патологий, описывается болезнь Мортелларо, хотелось бы уточнить, как соискателем был поставлен диагноз и какой возбудитель вызывает данную болезнь?

- целесообразно ли ссылки на таблицы и рисунки делать на одной странице (стр. 77), а сами таблицы и рисунки располагать через две и более страниц (стр. 79, стр. 83);

- хотелось бы уточнить, во всех исследуемых группах (стр. 79) предварительно Вы проводили промывание поражённого участка 1% раствором калия перманганата, не будет ли раствор сильно концентрированным? Для обработки патологических поражений в литературных данных рекомендуется применять раствор калия перманганата в разведении 1:1000 – 1:5000;

- на стр.80 Вы указываете «в подопытных и контрольных группах после местного применения соответствующего лекарственного средства накладывали легкую бинтовую повязку и брезентовый башмак. Смену повязок проводили каждые три дня». В связи, с чем возникает вопрос: «Стоит ли так часто проводить смену повязок при лечении коров с язвенными поражениями? Не вызовет ли частая смена повязок наоборот усиленный рост грануляционной ткани, что приведет осложнениям при заживлении язвенных дефектов?»

- хотелось бы уточнить, на стр. 81 Вы описываете состав опытного порошка, состоящего из природного сорбента - диатомита, сульфата меди, перманганата калия и фурацилина. На территории Республики Беларусь препарат «фурацилин» запрещен для применения продуктивным животным. Возможно ли применение разработанного опытного порошка, содержащего фурацилин, для лечения крупного рогатого скота?

- планиметрические исследования Вы проводили на 1-е, 3-е, 7-е, 11-е, 14-е, 17-е, 21-е, 28-е и 31-е сутки. Исходя, из чего Вами была выбрана такая схема исследований;

- на стр. 95 Вы указываете, что исследование проводилось на дойных коровах черно-пёстрой породы молочного комплекса содержащихся в 2 типовых коровниках на 300 голов на привязном содержании. Подход к воде (индивидуальные поилки) и соли не ограничен. Хотелось бы уточнить, как при привязном способе содержания обеспечивается свободный доступ к соли?

- считаю, что если таблица располагается на одной странице (стр. 95, таблица 2) то нумеровать столбцы не следует. При разрыве таблицы (стр. 97, таблица 3, стр. 104, таблица 4) и переносе ее на вторую страницу столбцы таблицы должны нумероваться обязательно;

- хотелось бы уточнить, какая система и способ содержания крупного рогатого скота применялся в ООО ПСК «Красная Звезда» во время проведения исследований;

- наверное, не совсем корректно на стр. 123 вначале располагать таблицу 12, а затем на ст. 124 располагать таблицу 11;

- из чего Вы исходили, при подтверждении описательного материала собственных исследований, подбор фотографий характеризующих клинические признаки патологического процесса;

- считаю, что при изложении результатов собственных исследований (стр. 136 – 143) не целесообразно ссылаться на литературные данные, а лучше это сделать при обсуждении полученных данных;

- на стр. 140 – 142 вначале ссылки идут на рисунки с большей нумерацией, а затем на рисунки с меньшей нумерацией, это является не совсем корректным;

- наверное, более корректным, названия подразделов (стр. 144) писать без переносов;

- хотелось бы уточнить, при диагностике деформаций (рис. 45, 46) как нужно производить осмотр копытец, и какие критерии оценки для этого нужно применять;

- как Вы считаете, правильным ли является проведение ортопедических операций, связанных с гнойно-некротическими процессами, на местах содержания животных? Или вся хирургическая работа должна проводиться в ветеринарных блоках;

- на рисунках 52, 53, 54, 55 изображены фотографии на 7-е сутки после начала лечения. Как Вы считаете, когда нужно проводить функциональную расчистку копытец? Стоит ли в первый день лечения максимально удалять все некротизированные ткани и весь отслоившийся копытцевый рог?

- на стр. 150 рисунок 56 вторая часть рисунка не информативна;

- как Вы можете пояснить, что на стр. 158 в таблице 16 указывается динамика сокращения площади гнойных пододедерматитов на 24-е и 35-е сутки исследования, а в методах исследования эти сутки не указываются;

- на стр. 189 размещенные подписи под рисунками 102 и 103 перекрывают основной текст диссертации;

- хотелось бы уточнить, что целесообразно ли расчет экономической эффективности (стр. 228 и др.) размещать при выполнении каждой серии опытов или его можно было бы выделить в отдельную главу, тем самым не увеличивая общего объема диссертационной работы;

- как Вы можете пояснить, что на стр. 289 в таблице 32 динамика площади язвенных дефектов у ортопедически больных коров проводится до 14 суток, в то время в описательной части клиническое выздоровления наступало в разных группах на 14,8 – 17,1 сутки исследования;

- стр. 376 распечатана и прошита два раза;

- хотелось бы уточнить, куда использовалось молоко при лечении коров с ортопедическими болезнями при использовании препаратов содержащих тетрациклин;

- в практических рекомендациях Вы с целью безопасной и безвредной для животных техники расчистки копытец рекомендуете использовать «Копытный нож» (патент на полезную модель РФ № 115649). Хотелось бы уточнить, какой угол заточки ножа Вы рекомендуете и как, по Вашему мнению, должна определяться острота заточки копытного ножа;

- при оформлении списка используемой литературы имеются неточности в расстановке дефиса и тире. Если делается ссылка на источник литературы, где более 3 авторов (8, 23, 35, 48, 53, 69, 70, 71, 73, 107, 108, 302, 309, 318, 459, 461, 463, 481, 483, 498, 501, 504, 527, 533 и др.), то в описании пишется имя первого автора и далее в [и др.].

Сделанные мною замечания не умаляют достоинство диссертационной работы и не относятся к существенным, которые могли бы повлиять на науч-

ную и особенно практическую значимость диссертационной работы. Возникшие вопросы носят в основном познавательный характер и не снижают положительную оценку диссертационной работы.

9. Заключение.

На основании изучения диссертационной работы и автореферата считаю, что диссертация Марьина Евгения Михайловича на тему: «Хирургические болезни в области пальцев у коров и их комплексное лечение сорбционно-антисептическими препаратами (клинико-экспериментальное исследование)» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение актуальной задачи по профилактике заболеваний конечностей и лечению крупного рогатого скота с болезнями пальцев и копытцев путем применения высокоэффективных, экологически безопасных комплексных схем и дешёвых препаратов на основе нанопористого структурированного материала природного происхождения – диатомита, имеющей научную новизну, теоретическое и практическое значение в ветеринарной ортопедии по специальности 06.02.04 – ветеринарная хирургия, полностью соответствует критериям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к докторским диссертациям и рекомендуется к защите в диссертационном совете Д 220.059.05 при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная академия ветеринарной медицины», а Марьин Евгений Михайлович вполне достоин присуждения ученой степени доктора ветеринарных наук по специальности 06.02.04 – ветеринарная хирургия.

Официальный оппонент –
и.о. заведующего кафедрой общей, частной
и оперативной хирургии УО «Витебская
ордена «Знак Почёта» государственная академия
ветеринарной медицины», Республика Беларусь
доктор ветеринарных наук по специальности
06.02.04 – ветеринарная хирургия, профессор

 В. М. Руколь



Руколь Василий Михайлович
210026, Республика Беларусь, г. Витебск,
ул. Доватора 7/11 УО ВГАВМ
+ 375 212 51 68 38
E-mail: vsavm@vsavm.by